

BD PARTNERS BÜLTEN

Nisan 2024

I. MEVZUAT DEĞİŞİKLİKLERİ

- Arabuluculuk Kanunu'nda Değişiklik
- Ortak Hayatın Yeniden Kurulamamasına İlişkin Boşanma Sebebinin İptali

II. İÇTİHATLAR

III. REKABET HUKUKU

- Abdi İbrahim'e İdari Para Cezası

IV. ENFLASYON VE FAİZ VERİLERİ

I. MEVZUAT DEĞİŞİKLİKLERİ

Taraflardan birinin arabuluculuk toplantısına katılmaması halinde yargılama giderinin tamamından sorumlu tutulacağına ilişkin düzenleme iptal edildi.

Anayasa Mahkemesi'nin ("**AYM**") 18.04.2024 tarihli 32521 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 2023/160 E. 2024/77 K. sayılı kararı kapsamında 6325 sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu'nun "dava şartı olarak arabuluculuk" başlıklı 18 (A) maddesinin 11 numaralı fıkrasının aşağıdaki kısmı, Anayasa'nın 13. ve 36. maddelerine aykırı olduğu gerekçesiyle iptal edildi:

"Taraflardan birinin geçerli bir mazeret göstermeksizin ilk toplantıya katılmaması sebebiyle arabuluculuk faaliyetinin sona ermesi durumunda toplantıya katılmayan taraf, son tutanakta belirtilir ve bu taraf davada kısmen veya tamamen haklı çıksa bile yargılama giderinin tamamından sorumlu tutulur."

AYM iptal kararında; dava sonucunda haklı çıkan tarafın bu dava yönünden karşı taraftan alınması gereken yargılama gideri ve vekalet ücretinden yoksun bırakılmasının mülkiyet ve mahkemeye erişim haklarına sınırlama getirdiği, yargılamada tamamen haklı çıkan ancak toplantıya katılmayan tarafın yargılama giderlerinden tümüyle sorumlu tutulmasının ve vekalet ücretinin tamamından yoksun bırakılmasının kişilere aşırı bir külfet yüklediği, kamu yararı ile mülkiyet hakkı ve mahkemeye erişim hakları arasında gözetilmesi gereken adil dengeyi kişi aleyhine bozduğu ve bu itibarla orantısız bir sınırlamaya neden olduğu sonucuna ulaşmıştır.

İptal hükmü kararın Resmî Gazete’de yayımlanmasından başlayarak 9 ay sonra 18.01.2025 tarihinde yürürlüğe girecektir.

Ortak hayatın yeniden kurulamaması nedeni ile boşanma kararı verilmesine ilişkin hüküm iptal edildi.

AYM'nin 19.04.2024 tarihli 32522 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 2023/116 E. 2024/56 K. sayılı kararı kapsamında 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun "evlilik birliğinin sarsılması" başlıklı 166. maddesinin aşağıda alıntılanan dördüncü fıkrasının Anayasa'nın 13. ve 20. maddelerine aykırı olduğuna ve iptaline karar verildi:

"Boşanma sebeplerinden herhangi biriyle açılmış bulunan davanın reddine karar verilmesi ve bu kararın kesinleştiği tarihten başlayarak üç yıl geçmesi hâlinde, her ne sebeple olursa olsun ortak hayat yeniden kurulamamışsa evlilik birliği temelden sarsılmış sayılır ve eşlerden birinin istemi üzerine boşanmaya karar verilir."

AYM iptal kararında; ilgili hükmün ortak hayatın yeniden kurulamadığı hâllerde evlilik birliğini uzun bir süre boyunca sona erdiremeyen ilgililere katlanamayacakları bir külfet yüklediğini, bu itibarla özel hayata ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkı ile aile kurumunu koruma amacı arasında makul bir denge sağlamayan kuralın orantılılık alt ilkesi yönünden ölçülülük ilkesini ihlal ettiği sonucuna ulaşmıştır.

İptal hükmü kararın Resmî Gazete’de yayımlanmasından başlayarak 9 ay sonra 19.01.2025 tarihinde yürürlüğe girecektir.

II. İÇTİHATLAR

Anayasa Mahkemesi'nin 2018/25158 Başvuru Numaralı 02.11.2023 Karar tarihli kararı

Özet: *Güven ilişkisinin bozulduğu gerekçesiyle iş sözleşmesinin feshi üzerine açılan işe iade davasında haklı fesih nedeni olarak gösterilen terör örgütü bağlantısının ne olduğunun, nasıl tespit edildiğinin, başvurucunun yaptığı görevi hangi nedenle olumsuz etkilediğinin gerekçeli kararda ortaya konulması gerekir.*

AYM'nin 05.04.2024 tarihli 32511 sayılı sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan kararında güven ilişkisinin bozulduğu gerekçesiyle iş sözleşmesinin feshi üzerine açılan işe iade davasında başvuru hakkında terör ile bağlantısı olduğu konusunda soruşturma ve kovuşturma olup olmadığına dair araştırma yapılması, varsa ilgili dosyalardaki delillerin karara yansıtılması veya kararda gösterilmesi gerektiği, ayrıca hakkındaki tespitin başvurucunun yaptığı görevi hangi nedenle olumsuz etkilediğinin de ortaya konulması gerektiği ifade edilerek gerekçeli karar hakkının ihlal edildiği sonucuna varılmıştır.

III. REKABET HUKUKU

Abdi İbrahim ve GlaxoSmithKline hakkında yürütülen soruşturma sonuçlandı.

Abdi İbrahim İlaç Sanayi ve Ticaret A.Ş. ve GlaxoSmithKline İlaçları Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin "rakipleriyle iş gücü piyasasında birbirlerinin çalışanlarını işe almamaya yönelik olarak centilmenlik anlaşmaları yapmak ve rakipler arası rekabete hassas bilgi değişimi yapmak suretiyle" 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri iddialarına yönelik yürütülen soruşturma sonuçlandı.

Kurul, GlaxoSmithKline İlaçları Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye 33.321.564,11 TL, Abdi İbrahim İlaç Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye ise 184.363.976,71 TL tutarında idari para cezası uygulanmasına ve yürütülen soruşturmanın anılan teşebbüsler bakımından uzlaşma ile sonlandırılmasına karar verdi.

IV. ENFLASYON VE FAİZ VERİLERİ

Reeskont işlemlerinde uygulanacak iskonto faiz oranları artırıldı.

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası, 01.04.2024 tarihinden geçerli olmak üzere vadesine en çok 3 ay kalan senetler karşılığında yapılacak reeskont işlemlerinde uygulanacak iskonto faiz oranını %43,25'ten %50,75'e; avans işlemlerinde uygulanacak faiz oranını ise %44,25'ten %51,75'e yükseltti.

Bültenimizle ilgili herhangi bir sorunuz olursa bizimle **info@bdhukuk.com** e-posta adresi üzerinden iletişime geçebilirsiniz.

Saygılarımızla,
BD Partners Hukuk Bürosu